

Afecto, intimidad y mercado en las relaciones entre trabajadoras domésticas y empleadoras en Buenos Aires

**Dr. Santiago Canevaro
(CONICET /Universidad Nacional de San
Martín)**

Acercamiento al tema

- Tesis de maestría sobre mujeres migrantes
- Experiencia personal como migrante
- Ausencia de las migraciones internas como tema de estudio
- Trabajo doméstico: espacio de convergencia de migrantes nativas e internacionales
- Decisión de estudiar la relación social (ausencia de estudios en Argentina) → “Insularización”: se estudiaban “ó” las clases medias “ó” las empleadas domésticas
- Espacios públicos e institucionales como foco: ausencia de la cotidianeidad

Contexto social y político (1990-2001)

Cambios socio-económicos:

- Ley de Convertibilidad (1 peso = 1 dólar)
- Fragmentación de la estructura socioeconómica de los “sectores medios”
- Nuevas divisiones de clase (estrategias de distinción)

Cambios socio-demográficos:

- Ingreso masivo de migrantes de países limítrofes (Perú, Paraguay y Bolivia)
- Reemplazo de la migración interna por la migración regional
- Reestructuración interna del servicio doméstico (flexibilización y polifacetización)
- Número menor de hijos, aumento de esperanza de vida, reducción del tamaño de los hogares, cambios en los patrones de consumo

Trabajo de campo: dificultades y resiliencias

- Trabajo de campo itinerante (buses, trenes y espacios públicos como escenarios para entrevista)
- El género del investigador: como estrategia
- El hogar de sectores medios:
 - Espacio cerrado de la intimidad (dificultad en el acceso) → foco en otras actividades
 - Escenarios contruidos para la llegada del “investigador” → material para pensar hoy en día espacios “etnografiables” en antropología

Metodología

- Entrevistas en profundidad
- Observaciones de campo
- Archivos judiciales del Tribunal del Servicio Doméstico
- Fuentes secundarias
- Aproximación etnográfica al campo y a las fuentes

Discusiones en las que se inscribe la tesis

- Mirada “normativa” *versus* mirada nativa (Ej: “Sociología laboral” *versus* punto de vista de las personas)
- Tensión entre “tradición” (relaciones personales, jerárquicas, de amistad y familiaridad- no profesionales) y “modernidad” (relaciones utilitarias, dinero, racionalidad, profesionalización)
- Estudios comparativos con Brasil, Estados Unidos y México. Argentina como espacio híbrido → combinación/imbricación de lógicas “afectivas” y “racionalistas”
 - ↳ “Matriz social argentina” (Buenos Aires) → cultura letrada, democrática, igualitaria (espacio jerarquizado inscripto en un escenario “igualitario”)



Ejes constitutivos

- Proximidad física y distancia social
- Imbricación cotidiana de esferas (afecto, racionalidad, dinero y sentimientos, pasiones e intereses) como un aspecto constitutivo
- Hogar como “espacio moderno” y paradigmático para estudiar relaciones sociales

Espacio Doméstico

→ Espacio laboral no contractual

→ Lugar de la privacidad, intimidad, familiar (moderno)

→ Universo moral: lenguaje y ética particular

→ Relaciones entre desiguales

→ Trabajo Doméstico: denigrado

Marco conceptual

“Individuo”
(mercado,
racionalidad)

“Persona”
(relaciones
personales,
amistad)

**“Modelos de
Relación”**
(Elías, 1982)

Trabajo

Intimidad

**Dinámica del
vínculo**
(carácter
cambiante)

Hogar

```
graph TD; I["Individuo (mercado, racionalidad)"]; P["Persona (relaciones personales, amistad)"]; MR["Modelos de Relación (Elías, 1982)"]; H["Hogar"]; T["Trabajo"]; INT["Intimidad"]; DV["Dinámica del vínculo (carácter cambiante)"]; I --> H; P --> H; MR --> H; H --> T; H --> INT; H --> DV; T --> I; INT --> P; DV --> MR;
```

Ejes de la Tesis

- 3 Momentos de la relación (Cinta de Moebius)
- Ingreso, Gestión y Final
- Historicidad del vínculo
- Modo de ingreso ↔ Manera de gestionar



Forma de ruptura

- Lógica afectiva: opera como una válvula que permite y obtura (acuerdos, negociaciones, derechos)

Cinta de Moebius

Ingreso

Gestión



Final

Primer momento: Ingreso

- Redes (recomendación personal)
- Confianza
- Cadenas de interdependencia (generizadas y etnicizadas)
- Transmiten valores, obligaciones, secretos, acuerdos salariales, “valores”, conflictos, derechos

Primer momento: Ingreso

- Patronas:

Redes de parentesco (gradación de confianza)

Tipo de trabajo: cuidados ó limpieza

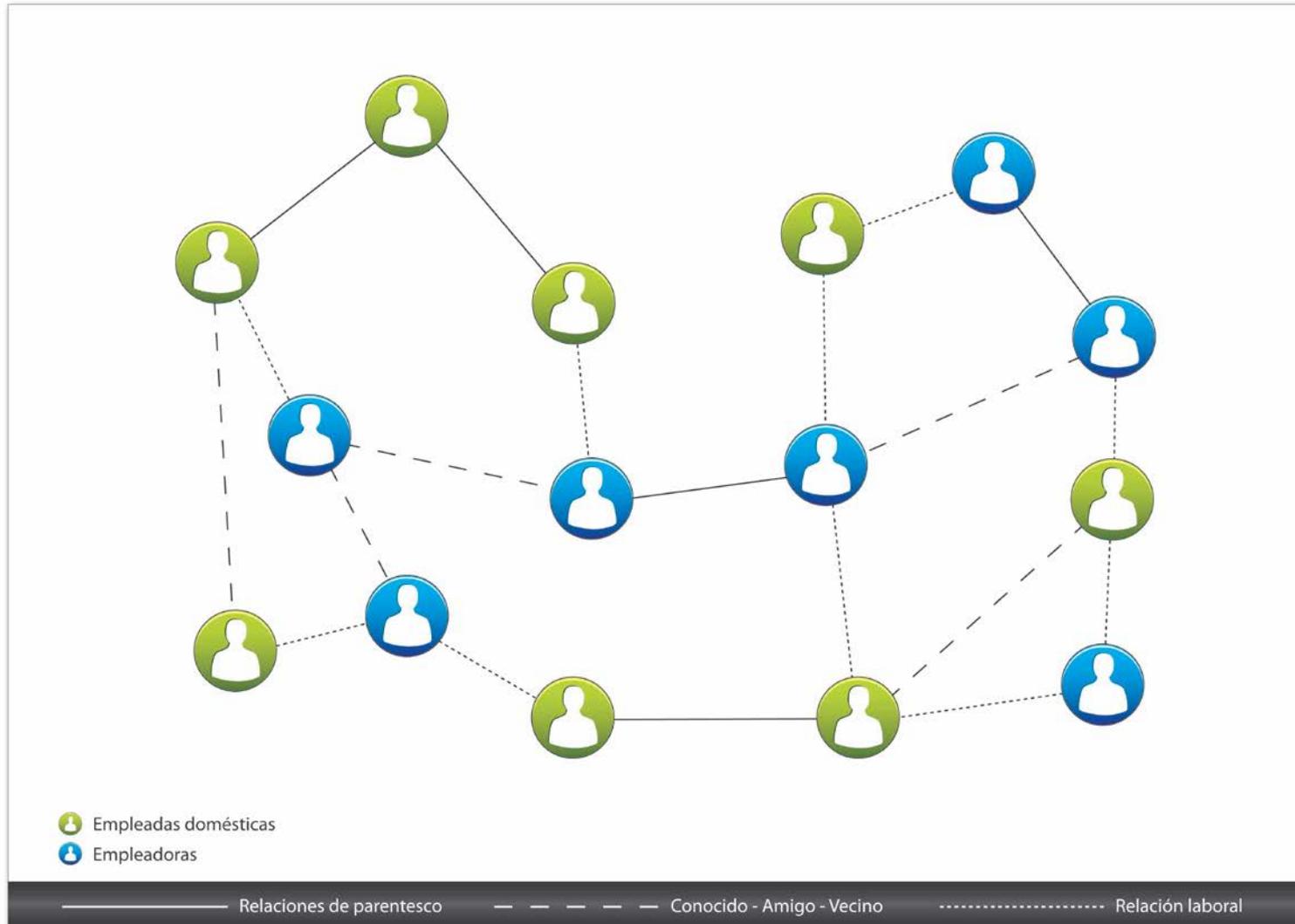
- Trabajadoras:

Redes migratorias de cuidado (étnico-nacionales y regionales)

Tipo y modalidad de trabajo (“con retiro” o “sin retiro”)

- Mapa simbólico de la alteridad

Redes sociales superpuestas: vínculos entre empleadas domésticas y empleadoras



Segundo momento: la gestión del trabajo en el hogar

- Modelos de gestión
(supervisión, organización de tareas, tácticas/estrategias, De Certeau, 1976)
- Separación analítica:
 - 1) Limpieza (mayor “distancia” cultural)
 - 2) Cuidado (tarea instrumental y relación social)
- Naturaleza *versus* Cultura
(saberes /grados de permeabilidad ↔clase social)
- “Maneras de hacer” (el “cómo” de las tareas)

Segundo momento: la gestión del trabajo en el hogar

Dimensiones/Nociones en juego:

- Criterios de Eficacia *versus* Eficiencia
- Ausencia/presencia en el hogar →
proxémica física y social
- Autoridad y obediencia
- Maternidad: dependencia/reciprocidad

Tercer momento: Finales

- Final de la relación: condensa la relación
- Ritmos, *tempos* y estadios en las rupturas
- Modelos de ruptura de la relación ↔ modelos de construcción
- Dinámica del Conflicto: permite separar lo que aparece fundido (¿“Amigas” ó “trabajadoras”, “de la familia” o “enemigas”?, ¿“parte de la familia” o “desconocidas”?)
- Diferentes modos de relacionamiento → Diferentes Modelos de Ruptura

Demandas judiciales

- Juicios, robos y brujería (Evans Pritchard, 1937)
- Ruptura extrema (cruce de una frontera moral)
- Deudas morales y deudas jurídicas
- Coerción moral como inhibidora del reclamo legal
- Redes de relaciones sociales, intercambios y dependencias recíprocas → Inciden en la inhibición del reclamo judicial

Aportes

- “Lógicas de afectivización” (puede ser cariño, cercanía como indiferencia e impersonalidad)
- Cómo la “afectiva” altera la desigualdad social
- Modelos de Relación como herramienta de análisis
- Cinta de Moebius (unidad analítica)
- Imbricación de esferas (constitutiva)
- Tensión entre profesionalización y afectividad: vicio del dualismo
- Racionalización de los vínculos afectivos/ afectivización de los vínculos laborales
- Repensar las claves explicativas para pensar en lógicas “modernas” y “tradicionales”

Líneas de investigación futuras

- Proyecto de nueva Ley para el servicio doméstico: complejidad de legislar esferas “afectivizadas”
- Varones empleadores: universo empírico poco indagado
- Rol clave de los varones (la “ONU” de la relación. Zona “fría”, imperturbable, mayor “objetividad” por su ajenidad al conflicto)
- Autoridad: problema en una sociedad “moderna” e “igualitaria”
- Mayor teorización de la implicancia entre la esfera doméstica y la pública (complementariedad de papeles)
- Aplicación de esta lógica relacional a otros espacios (becario/director de tesis ; psicoanalista/paciente; abogado/cliente; prostituta/clientes; etc)
- Interrogar la esferización epistemológica en ciencias sociales y el estudio de las intersecciones